Дело № 5-130-0401/2024

УИД: 86MS0004-01-2024-000814-56

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

13 мая 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., (ХМАО -Югра, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1)

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Администрации городского поселения Куминский, ИНН 8616008555 КПП 861601001 ОГРН 1058600122052, дата регистрации 08.11.2005 года, юридический адрес: ХМАО-Югра, Кондинский район, г.п.Куминский, ул.Почтовая, д.47, ранее привлекавшейся к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное главой 12 КоАП РФ,

установил:

# 20 февраля 2024 года в 12 часов 16 минут, Администрация городского поселения Куминский, являясь лицом, ответственным за состояние автомобильных дорог пгт.Куминский, в нарушение пункта 8.8 "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного Приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 года № 1245-ст, п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения", не приняла своевременных мер по обеспечению безопасности дорожного движения, нарушив требования по содержанию участка автомобильной дороги местного значения по ул.П.Морозова пгт.Куминский, допустив наличие сформированного снежного вала высотой 96 см ближе 10 метров (1,5 м) от пешеходного перехода, обозначенного дорожными знаками 5.19.1 (2) на участке дороги по ул.П.Морозова, д. 7 (МКОУ Куминская СОШ) пгт.Куминский, что создало угрозу для безопасности дорожного движения.

Представитель Администрации городского поселения Куминский, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, причин не явки не сообщил, с просьбой об отложении судебного заседания не обращался. Ранее, в ходе рассмотрения дела глава городского поселения Куминский Грубцов С.А. указал, что между Администрацией городского поселения Куминский и ИП Крутиковым А.С. заключен муниципальный контракт на выполнение работ по зимнему содержанию внтурипоселковых дорог и договор на оказание услуг по вывозу снега, согласно которым исполнитель 20.02.2024 г. утром выполнил очистку от снега дороги по ул.П.Морозова пгт.Куминский, так как объем работы был большой, работы по уборке снежных валов проведены после обеда.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте, времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья пришел к выводу о возможности рассмотрении дела в отсутствие представителя Администрации городского поселения Куминский.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Положения статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

В силу статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно пункту 1 статьи 12 данного Закона ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

В соответствии с пунктами 6, 12 статьи 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ) содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог (пункт 2 статьи 12 Закона № 196-ФЗ).

Частью 1 статьи 17 Закона № 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления (часть 3 статьи 15 Закона № 257-ФЗ).

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность (статья 31 Закона № 196-ФЗ).

Требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог предусмотрены ГОСТ Р 50597-2017 Автомобильные дороги и улицы. Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно пункту 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 формирование снежных валов на улицах не допускается ближе 10 м от пешеходного перехода.

Из материалов дела следует, что 20 февраля 2024 года в 12 часов 16 минут в ходе обследования автомобильной дороги по ул.П.Морозова, д. 7 (МКОУ Куминская СОШ) пгт.Куминский Кондинского района ХМАО-Югры уполномоченным должностным лицом выявлены недостатки в содержании автомобильных дорог: на указанном участке дороги ближе 10 м от пешеходного перехода имеется формирование снежного вала высотой 96 см, тем самым нарушен п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017.

Факт совершения Администрацией городского поселения Куминский административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 22.02.2024 г., составленным в отсутствие представителя юридического лица, извещенного о времени и месте составления протокола, извещениями юридического лица о времени и месте составления протокола об административном правонарушении и сведениями, подтверждающими их получение юридическим лицом, протоколом обследования автомобильной дороги от 20.02.2024 г., согласно которому выявлены недостатки в содержании автомобильной дороги (улицы), нарушен п. 8.8 ГОСТ Р 50597-2017, графической таблицей к протоколу обследования от 20.02.2024 г., на которой зафиксированы снежные валы на расстоянии ближе 10 м от пешеходного перехода, копией свидетельства о поверке средства измерения – рулетки измерительной, действительного до 16.11.2024 г., копией свидетельства о поверке средства измерения – курвиметра дорожного, действительного до 27.08.2024 г., муниципальным контрактом на выполнение работ по зимнему содержанию внутрипоселковых дорог от 18.12.2023 г., заключенным между Администрацией городского поселения Куминский и ИП Крутиковым А.С., Техническим заданием и локальным сметным расчетом к муниципальному контракту, актом о приемке выполненных работ от 02.02.2024 г., проектом организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог Кондинского района г.п.Куминский; копиями учредительных и правоустанавливающих документов юридического лица, Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающей принадлежность автомобильной дороги по ул.П.Морозова в пгт.Куминский Администрацией городского поселения Куминский, ответом на запрос ИП Крутикова А.С. с приложением фотофиксации, согласно которому 20.02.2024 г. до 08:00 часов выполнена очистка от снега дороги по ул.П.Морозова, в 15:00 выполнены работы по уборке снежных валов на пересечении ул.П.Морозова – ул.Лумумбы.

Собранные по делу доказательства последовательны, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями главы 26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Договор на оказание услуг по вывозу снега от 25.12.2023 г., заключенный между Администрацией городского поселения Куминский и ИП Крутиковым А.С., техническое задание к нему, а также составленные в связи с договором документы обследования улично-дорожной сети, приемки работ и пр. судом в качестве доказательств по делу не принимаются, поскольку не устанавливают каких-либо существенных обстоятельств по делу, в том числе наличие между Администрацией городского поселения Куминский и ИП Крутиковым А.С правоотношений на день совершения административного правонарушения. Согласно указанному договору исполнитель обязан выполнить услуги по уборке и вывозу снега в период с 25.12.2023 г. по 30.12.2023 г., договор действует до 31.12.2023 г., тогда как днем обнаружения нарушения требований к состоянию дороги является 20.02.2024 г.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно представленной выписке из Реестра муниципального имущества, участок дороги по ул. П.Морозова пгт.Куминский Кондинского района принадлежит муниципальному образованию городское поселение Куминский.

В силу пункта 5 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения городского поселения.

Аналогичные положения указаны в пп. 5 п. 1 статьи 3 Устава муниципального образования городского поселения Куминский Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района).

Исходя из изложенного осуществление дорожной деятельности в части надлежащего содержания дорог местного значения и улиц на территории муниципального образования - городского поселения Куминский Кондинского района и обеспечению безопасности дорожного движения на них законом возложено на Администрацию городского поселения Куминский, которая является надлежащим субъектом вмененного административного правонарушения, являясь лицом, ответственным за содержание автодорог в пгт. Куминский Кондинского района ХМАО-Югры, в состоянии, соответствующем требованиям установленных законом стандартов, норм и правил, допускающих ее эксплуатацию, отвечающую целям безопасности дорожного движения.

Обязанности, возложенные на администрацию как лицо, ответственное за содержание автомобильных дорог местного значения, положениями приведенных выше норм, не выполнены.

Исследованными в судебном заседании доказательствами и материалами дела об административном правонарушении подтверждается вина администрации городского поселения Куминский в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что действия администрации городского поселения Куминский необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

В данном случае, допущенное Администрацией правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ, посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в области дорожного движения и носит существенный характер, затрагивает вопрос жизни и безопасности участников дорожного движения, в связи с чем характер совершенного правонарушения не позволяет сделать вывод о его малозначительности.

Сам факт устранения допущенных нарушений после их выявления уполномоченным должностным лицом о малозначительности деяния не свидетельствует.

Таким образом, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

Вместе с тем, при назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего наказание обстоятельств (повторное совершение однородного административного правонарушения). Так же, суд учитывает, что юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети в пгт.Куминский за счет средств бюджета городского поселения, принимает во внимание совершенные действия, направленные на исполнение возложенных полномочий - устранение снежного вала, в связи с чем находит возможным назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств. Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения ст. 4.1 КоАП РФ.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу части 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Администрацию городского поселения Куминский признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и с применением п.3.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486240270000402, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ). В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех